**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**06 марта 2023 года адрес**

Щербинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Капустиной Г.В., при секретаре судебного заседания фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 02-6811/2023 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Беженарь Александре Андреевне, Беженарь Андрею Васильевичу, действующему в собственных интересах, а также в интересах несовершеннолетней Беженарь Карины Андреевны, Суминой Людмиле Ивановне о расторжении кредитного договора, о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к наследственному имуществу Беженарь Е.М. о расторжении кредитного договора № 94649582 от 14.01.2021 г., заключенного между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и Беженарь Е.М.; взыскании суммы задолженности по кредитному договору в размере сумма, а также расходов по оплате госпошлины в размере сумма

В ходе рассмотрения настоящего гражданского дела к участию в деле в качестве ответчиков были привлечены наследники Беженарь Е.М. – Беженарь Александра Андреевна, Беженарь Андрей Васильевич, Беженарь Карина Андреевна, Сумина Людмила Ивановна.

Истец мотивирует свои требования тем, что между ПАО «Сбербанк России» и Беженарь Е.М. был заключен кредитный договор № 94649582 от 14.01.2021 г., в соответствии с которым истец выдал заемщику кредит на сумму сумма на срок 60 месяцев, под 16,75 % годовых. Кредитный договор подписан в электронном виде простой электронной подписью, со стороны заемщика посредством использования систем «Сбербанк Онлайн» и «Мобильный банк». В течение срока действия договора заемщик неоднократно нарушала условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась просроченная задолженность по кредиту. 16.04.2022 года заемщик умер. По состоянию на 18.11.2022 года размер задолженности по кредитному договору составляет сумма, из которых: сумма – задолженность по основному долгу; сумма – задолженность по процентам.

Представитель истца ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил о рассмотрении дела в его отсутствие по имеющимся в деле доказательствам, о чем указал в исковом заявлении.

Ответчики Беженарь А.А., Беженарь А.В., действующий в собственных интересах, а также в интересах несовершеннолетней Беженарь К.А., Сумина Л.И. в суд не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещались надлежащим образом в соответствии с действующим законодательством, не просили об отложении судебного разбирательства, не сообщили суду о причинах неявки.

Учитывая, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц, суд на основании ст. 167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие участвующих в деле лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела по существу, по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав письменные материалы дела, суд переходит к следующему.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

На основании ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

В соответствии со ст. 810 ч. 1 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата.

Как следует из материалов дела, между ПАО Сбербанк и Беженарь Е.М. был заключен кредитный договор № 94649582 от 14.01.2021 г., в соответствии с которым истец выдал заемщику кредит на сумму сумма на срок 60 месяцев, под 16,75 % годовых.

Кредитный договор подписан в электронном виде простой электронной подписью, со стороны заемщика посредством использования систем «Сбербанк Онлайн» и «Мобильный банк».

Статьей 432 ГК РФ предусмотрено, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В соответствии с пунктом 2 статьи 160 ГК РФ использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Порядок заключения договоров в электронном виде между клиентом и Банком регулируется договором банковского обслуживания.

В соответствии с п. 3.9. Приложения 1 к Условиям банковского обслуживания электронные документы, в том числе договоры и заявления, подписанные с использованием Аналога собственноручной подписи/простой электронной подписью, признаются Банком и Клиентом равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью.

В соответствии с п.п. 1.1. Условий банковского обслуживания надлежащим образом заключенным между клиентом и Банком ДБО будет считаться заполненное и подписанное клиентом Заявление на банковское обслуживание и Условия банковского обслуживания в совокупности.

Пунктом 1.2. установлено, что ДБО считается заключенным с момента получения Банком лично от клиента Заявления на банковское обслуживание на бумажном носителе по форме, установленной Банком, подписанного собственноручной подписью Клиента.

Подписывая заявление на банковское обслуживание, должник подтвердил свое согласие с «Условиями банковского обслуживания физических лиц» и обязалась их выполнять.

04.09.2017 г. заемщик обратился в Банк с заявлением на получение дебетовой карты фио Классическая № счета карты 40817 810 1 3818 0168723.

С использованием Карты Клиент получает возможность совершать определенные ДБО операции по своим Счетам Карт, Счетам, вкладам и другим продуктам в Банке через удаленные каналы обслуживания (п.1.9 ДБО).

Как следует из заявления на получение банковской карты, заемщик подтвердил свое согласие с Условиями выпуска и облуживания банковских карт, Памяткой Держателя карт ПАО Сбербанк, Памяткой по безопасности при использовании карт и Тарифами ПАО Сбербанк и обязался их выполнять.

20.06.2018 г. заемщик самостоятельно, через устройство самообслуживания, подключил к своей банковской карте фио Классическая № счета карты 40817 810 1 3818 0168723 услугу «Мобильный банк».

20.12.2019 г. заемщиком был выполнен вход в систему «Сбербанк Онлайн» и направлена заявка на получение кредита.

01.11.2019 г. заемщиком выполнена удалённая регистрация в системе «Сбербанк Онлайн», для чего использованы номер банковской карты, логин, постоянный пароль, одноразовый пароль, направленный на номер телефона ответчика.

Согласно выписке из журнала СМС-сообщений в системе «Мобильный банк» 14.01.2021 г. заемщику поступило сообщение с предложением подтвердить заявку на кредит и указаны сумма, срок кредита, интервал процентной ставки, пароль для подтверждения. Пароль подтверждения был введен клиентом, так заявка на кредит и данные анкеты были подтверждены клиентом простой электронной подписью.

Согласно выписке из журнала СМС-сообщений в системе «Мобильный банк» 14.01.2021 г. заемщику поступило сообщение с предложением подтвердить акцепт оферты на кредит и указаны сумма, срок кредита, итоговая процентная ставка, пароль для подтверждения.

Согласно выписке по счету клиента/расходно-кассовому ордеру/мемориальному ордеру/платежному поручению/отчету по банковской карте клиента фио Классическая № счета карты 40817 810 1 3818 0168723 (выбран заемщиком для перечисления кредита - п. 17 кредитного договора) и выписке из журнала СМС-сообщений в системе «Мобильный банк» 14.01.2021 г. Банком выполнено зачисление кредита в сумме сумма Таким образом, Банк выполнил свои обязательства по кредитному договору в полном объеме.

В соответствии с условиями кредитного договора погашение кредита производится заемщиком ежемесячно аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей.

В соответствии с Условиями кредитного договора при несвоевременном внесении

(перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 20,00% годовых от суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности по Договору (включительно).

Согласно Условиям кредитного договора обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки в соответствии с Условиями кредитного договора, определяемых на дату погашения кредита, и возмещения расходов, связанных с взысканием задолженности.

В течение срока действия договора заемщик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей связи с чем, образовалась просроченная задолженность по кредиту.

16.04.2022 года заемщик Беженарь Е.М. умерла (свидетельство о смерти II-НК № 562244 от 18.04.2022 года, выдано Отделом записи актов гражданского состояния администрации муниципального района адрес и адрес).

Обязательства по выплате задолженности заемщиком не исполнены. По состоянию на 18.11.2022 года размер задолженности по кредитному договору составляет сумма, из которых: сумма – задолженность по основному долгу; сумма – задолженность по процентам.

Из материалов наследственного дела к имуществу Беженарь Е.М. следует, что ее наследниками по закону, принявшими наследство по закону являются ее дочь – Беженарь Александра Андреевна, супруг – Беженарь Андрей Васильевич, мать – Сумина Людмила Ивановна, дочь – Беженарь Карина Андреевна.

В состав наследственной массы вошло следующее имущество: жилой дом, по адресу: адрес, адрес, площадью 209,5 кв.м.; земельный участок, по адресу адрес, адрес, уч-к 96-б; денежные средства, хранящиеся в ПАО «Сбербанк России». Наследникам выданы свидетельства о праве на наследство по закону после смерти Беженарь Е.М.

Согласно ст. 1113 ГК РФ, наследство открывается со смертью гражданина. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина.

В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, что предусмотрено ч. 1 ст. 1112 ГК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 29 мая 2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснил, что поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (абз. 2 п. 61).

С учетом изложенного, поскольку размер задолженности и факт ненадлежащего исполнения заемщиком своих обязательств нашли подтверждение в ходе рассмотрения дела и ответчиками не опровергнуты, требования истца подлежат удовлетворению.

Учитывая, что стоимости перешедшего к наследникам имущества в порядке наследования после смерти Беженарь Е.М. достаточно для погашения задолженности перед истцом, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Таким образом, солидарно с ответчиков подлежит взысканию задолженность по кредитному договору в размере сумма, поскольку согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

Согласно п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении

Учитывая размер сумм просроченных платежей, а также срок просроченных платежей, суд признает допущенные заемщиком нарушения условий кредитного договора существенными и удовлетворяет требование истца о расторжении кредитного договора.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При таких обстоятельствах, с ответчиков в пользу истца подлежит взысканию возврат государственной пошлины, уплаченной при подаче искового заявления в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Беженарь Александре Андреевне, Беженарь Андрею Васильевичу, действующему в собственных интересах, а также в интересах несовершеннолетней Беженарь Карины Андреевны, Суминой Людмиле Ивановне о расторжении кредитного договора, о взыскании задолженности – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 94649582 от 14.01.2021 г., заключенный между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и Беженарь Екатериной Михайловной.

Взыскать солидарно с Беженарь Александры Андреевны (паспортные данные), Беженарь Андрея Васильевича (паспортные данные), Суминой Людмилы Ивановны (паспортные данные) в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (ОГРН 1027700132195) задолженность в сумме сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Щербинский районный суд адрес.

Судья: Г.В. Капустина